

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA A (ANALISI ED INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60PT)				
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Progettazione adeguata e caratterizzata da apprezzabili elementi personali	Progettazione efficace caratterizzata da alcuni elementi personali	Progettazione accettabile/sufficiente del testo	Progettazione confusa e poco puntuale del testo	Progettazione del testo assente
Coesione e coerenza testuale	Testo organico, coerente e coeso con uso efficace dei connettivi adeguato alle indicazioni della traccia	Testo organico e coeso con uso corretto dei connettivi	Testo sufficientemente coerente e coeso pur con lievi incertezze	Testo disorganico e incoerente con alcuni errori nell'uso dei connettivi	Testo disorganico e incoerente con gravi errori nell'uso dei connettivi
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e d efficace; apprezzabile chiarezza espositiva	Lessico appropriato; adeguata chiarezza espositiva	Lessico complessivamente appropriato pur con qualche incertezza	Lessico impreciso	Lessico non appropriato con gravi e diffusi errori
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Forma ed uso della punteggiatura corretti ed efficaci	Forma ed uso della punteggiatura adeguati	Forma ed uso della punteggiatura complessivamente corretti	Forma ed uso della punteggiatura non del tutto corretti	Forma ed uso della punteggiatura del tutto scorretti
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Trattazione completa con ottime competenze argomentative	Trattazione completa con buone competenze argomentative	Trattazione dell'argomento complessivamente adeguata	Mancanza di elementi significativi che dimostrino la conoscenza dell'argomento	Conoscenze e riferimenti culturali assenti
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Ottima rielaborazione critica con ampio apporto personale	Rielaborazione critica con discreto apporto personale	Rielaborazione critica sufficientemente adeguata	Scarsa rielaborazione critica	Rielaborazione critica assente
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40PT)				
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo-se presenti-o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Rispetto delle consegne pienamente congruente alle richieste	Rispetto delle consegne adeguato alle richieste	Rispetto delle consegne complessivamente accettabile alle richieste	Rispetto delle consegne parziale (sono rispettati solo alcuni vincoli posti dalla consegna)	Mancato rispetto della consegna
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione completa e sicura degli snodi tematici	Comprensione adeguata degli snodi tematici	Comprensione essenziale ma corretta degli snodi tematici	Scarsa/parziale individuazione degli snodi tematici	Mancata individuazione degli snodi tematici

Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi testuale completa, approfondita ricca di apporti personali	Analisi testuale adeguata con qualche apporto personale	Analisi testuale complessivamente adeguata anche se con qualche incertezza	Analisi testuale incompleta	Analisi testuale assente
Interpretazione corretta e articolata del testo	Ampia e documentata	Discreta	Nel complesso accettabile	Approssimativa	Assente
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

N. B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5+arrotondamento)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B (ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60PT)				
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Progettazione adeguata e caratterizzata da apprezzabili elementi personali	Progettazione efficace caratterizzata da alcuni elementi personali	Progettazione accettabile/sufficiente del testo	Progettazione confusa e poco puntuale del testo	Progettazione del testo assente
Coesione e coerenza testuale	Testo organico, coerente e coeso con uso efficace dei connettivi adeguato alle indicazioni della traccia	Testo organico e coeso con uso corretto dei connettivi	Testo sufficientemente coerente e coeso pur con lievi incertezze	Testo disorganico e incoerente con alcuni errori nell'uso dei connettivi	Testo disorganico e incoerente con gravi errori nell'uso dei connettivi
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e d'efficace; apprezzabile chiarezza espositiva	Lessico appropriato; adeguata chiarezza espositiva	Lessico complessivamente appropriato pur con qualche incertezza	Lessico impreciso	Lessico non appropriato con gravi e diffusi errori
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Forma ed uso della punteggiatura corretti ed efficaci	Forma ed uso della punteggiatura adeguati	Forma ed uso della punteggiatura complessivamente corretti	Forma ed uso della punteggiatura non del tutto corretti	Forma ed uso della punteggiatura del tutto scorretti
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Trattazione completa con ottime competenze argomentative	Trattazione completa con buone competenze argomentative	Trattazione dell'argomento complessivamente adeguata	Mancanza di elementi significativi che dimostrino la conoscenza dell'argomento	Conoscenze e riferimenti culturali assenti
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Ottima rielaborazione critica con ampio apporto personale	Rielaborazione critica con discreto apporto personale	Rielaborazione critica sufficientemente adeguata	Scarsa rielaborazione critica	Rielaborazione critica assente
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40PT)				
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo	Puntuale individuazione ed esplicitazione di tesi ed argomenti	Corretta individuazione della tesi e degli argomenti	Corretta individuazione della tesi con impreciso riconoscimento degli argomenti	Scarsa individuazione di tesi e relativi argomenti	Individuazione di tesi e relativi argomenti assente
	15-13	12-10	9	6-3	2-1
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo con connettivi pertinenti	Progressione argomentativa articolata ed efficace con uso corretto dei connettivi	Progressione argomentativa lineare con uso adeguato dei connettivi	Progressione argomentativa non del tutto lineare ma complessivamente coerente	Progressione argomentativa confusa ed incoerente con errori nell'uso dei connettivi	Progressione argomentativa assente e gravi errori nell'uso dei connettivi

Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali pienamente corretti e congruenti per argomentare	Riferimenti culturali discretamente corretti e congruenti per argomentare	Riferimenti culturali nel complesso corretti e congruenti per argomentare	Riferimenti culturali poco corretti, poco congruenti e scarsi per argomentare	Riferimenti culturali scorretti, incongruenti o del tutto assenti
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

N. B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5+arrotondamento)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C (RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITA')

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60PT)				
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Progettazione adeguata e caratterizzata da apprezzabili elementi personali	Progettazione efficace caratterizzata da alcuni elementi personali	Progettazione accettabile/sufficiente del testo	Progettazione confusa e poco puntuale del testo	Progettazione del testo assente
Coesione e coerenza testuale	Testo organico, coerente e coeso con uso efficace dei connettivi adeguato alle indicazioni della traccia	Testo organico e coeso con uso corretto dei connettivi	Testo sufficientemente coerente e coeso pur con lievi incertezze	Testo disorganico e incoerente con alcuni errori nell'uso dei connettivi	Testo disorganico e incoerente con gravi errori nell'uso dei connettivi
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e d efficace; apprezzabile chiarezza espositiva	Lessico appropriato; adeguata chiarezza espositiva	Lessico complessivamente appropriato pur con qualche incertezza	Lessico impreciso	Lessico non appropriato con gravi e diffusi errori
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Forma ed uso della punteggiatura corretti ed efficaci	Forma ed uso della punteggiatura adeguati	Forma ed uso della punteggiatura complessivamente corretti	Forma ed uso della punteggiatura non del tutto corretti	Forma ed uso della punteggiatura del tutto scorretti
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Trattazione completa con ottime competenze argomentative	Trattazione completa con buone competenze argomentative	Trattazione dell'argomento complessivamente adeguata	Mancanza di elementi significativi che dimostrino la conoscenza dell'argomento	Conoscenze e riferimenti culturali assenti
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Ottima rielaborazione critica con ampio apporto personale	Rielaborazione critica con discreto apporto personale	Rielaborazione critica sufficientemente adeguata	Scarsa rielaborazione critica	Rielaborazione critica assente
PUNTEGGIO PARTE					

GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40PT)				
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza del titolo con eventuale parafrasi	Titolo originale ed eventuale parafrasi efficace al contenuto	Titolo discreto ed eventuale parafrasi efficace al contenuto	Titolo coerente ed eventuale parafrasi adeguata	Titolo incoerente, eventuale parafrasi disorganica	Titolo assente
	15-13	12-10	9	6-3	2-1
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione o dell'argomentazione	Progressione espositiva/argomentativa lineare, articolata e chiara	Progressione espositiva/argomentativa lineare e chiara	Progressione espositiva/argomentativa complessivamente lineare e ordinata	Progressione espositiva/argomentativa confusa e disordinata	Progressione espositiva/argomentativa assente
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali del tutto corretti e molto articolati	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati	Conoscenze e riferimenti culturali corretti	Conoscenze e riferimenti culturali approssimativi	Conoscenze e riferimenti culturali errati o del tutto assenti
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

N. B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5+arrotondamento)

TABELLA DI CONVERSIONE PER LE GRIGLIE DEL TRIENNIO

La somma degli indicatori generali e specifici va divisa per 5; il numero risultante va riportato in decimi, in base alla seguente tabella.

PUNTEGGIO IN VENTESIMI	VOTO IN DECIMI
2	1
3	1½
4	2
5	2½
6	3
7	3½
8	4
9	4½
10	5
11	5½
12	6
13	6½
14	7
15	7½
16	8
17	8½
18	9
19	9½
20	10